**Анализ работы методического объединения учителей начальных классов**

**МАОУ гимназии №24 за 2021-2022 учебный год**

Анализ представлен в виде результатов и комментариев, отражающих позитивные и негативные тенденции изменения качества знаний, изменения уровня достижений метапредметных УУД и читательской грамотности, указываются их причины и следственные связи, определяются дальнейшие проблемы и путь принятия управленческих решений.

**В 2021-2022 учебном году перед коллективом были поставлены следующие задачи:**

* обеспечить качество обучения на уровне начального общего образования – не менее 70%.
* использовать индивидуальную работу с обучающимися, имеющими проблемы в обучении.
* продолжить повышение профессиональной компетентности и мастерства учителей начальных классов в соответствии с требованиями ФГОС НОО.
* продолжить мониторинг качества образования и корреляцию качества образовательных услуг в соответствии с образовательными запросами участников образовательных отношений.
* продолжить внедрение комплексного подхода к оцениванию планируемых результатов, уровневого подхода к оценочной деятельности, критериального и формирующего оценивания.

В целом, анализируя деятельность гимназии по учебно-воспитательной работе за 2021-2022 учебный год по 1-4 классам, нужно отметить, что педагогический и ученический коллектив работали слаженно, стабильно и достигли положительных результатов с позиции реализации основных задач.

Образовательная деятельность гимназии осуществлялась через реализацию основных направлений Программы развития гимназии, проявлялась в обновлении содержания образования, педагогических технологий, методов и форм работы, продолжением реализации ФГОС НОО.

Для измерения образовательных результатов в гимназии создана и действует многоуровневая система мониторинга, которая отслеживает качество образовательных результатов, качество условий образовательного процесса, уровень качественного использования современных образовательных технологий как условия достижения современного качества образования, увеличение доли обучающихся, имеющих индивидуальный прогресс, позитивную динамику учебных и внеучебных достижений обучающихся, уровень сформированности предметных и метапредметных компетентностей.

**Показатели ротации контингента 1-4 классов в структуре гимназии**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2016-  2017 | 2017-  2018 | 2018-  2019 | 2019-  2020 | 2020-  2021 | 2021-2022 | динамика |
| Всего обучающихся | 787 | 784 | 726 | 748 | 781 | 709 | -72 |
| 1-4 классы | 276 | 342 | 339 | 350 | 377 | 335 | -42 |
| Наполняемость классов |  |  | 26 | 24,9 | 25,1 | 28,5 | +3,4 |
| В форме семейного и самообразования *по всем предметам* обучалось |  |  | 1 | 4 | 1 | 1 |  |
| Количество учителей |  |  | 8 | 12 | 10 | 10 | **стаб** |

**Вывод:** контингент обучающихся гимназии указывает на значительное уменьшение численности обучающихся (за последний год – 12,5%), снижение численности объясняется новым набором первоклассников в количестве 75 (три класса), а выпустили четвероклассников в количестве 94 (четыре класса).

Педагогический коллектив, гимназии обеспечивает качественное преподавание предметов, внедряет новое содержание образования и современные технологии обучения.

Профессионализм педагогических работников поддерживается постоянным процессом самообразования в области современных образовательных технологий, обучением на курсах повышения квалификации, участием и организацией городских, областных семинаров.

Особый упор при подготовке уроков педагоги делают на организацию работы с применением системно-деятельностного подхода, что непосредственно связано с введением ФГОС в 1-4 классах и дальнейшим его внедрением в образовательный процесс в 5 классах.

**Сравнительный анализ учебных достижений 1- 4 классах гимназии**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатели** | 2018-  2019 | 2019-  2020 | 2020-  2021 | 2021-  2022 | % динамики |
| Число обучающихся 1-4 классов | 339 | 350 | 377 | 335 |  |
| Абсолютная успеваемость (в %) | 100% | 100% | 100% | 100% | стабильн |
| Качественная успеваемость (%) | 82% | 89,2% | 69,8% | **74,1** | **+4,3** |
| Оставлены на повторное обучение | 0 | 0 | 0 |  |  |
| Окончили год с отличной успеваемостью (чел/%) | 50/14,7 | 63/18% | 33/12,75 | **25/9,8** | **-8** |
| Окончили год без троек (чел/%) | 165/48,7 | 161/46,1% | 181/69,8% | **189/74,1** | **+8/+4,3** |

За последний год качество знаний в начальных классах (первый класс безотметочная система) повысилось на 4,3% и составляет 74,1%.

В начальных классах большая работа ведется со слабоуспевающими учащимися, хорошо организована индивидуальная работа с «сильными» учащимися. Хорошие показатели

Качественной успеваемости в начальной школе являются результатом творческой работы педагогов, правильно выбранных технологий и

Абсолютная успеваемость по всем предметам учебного плана – 100%. Уровень обученности по предметам учебного плана высокий.

методик. Ученики начальной школы

сохраняют высокую мотивацию к обучению.

**Анализ уровня обученности обучающихся**

**2-4 классов за 2019-2020 учебный год**

По результатам мониторинговых исследований качества знаний обучающихся

2-4 классов в 2021-2022 учебном году получены следующие результаты:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **КЛАСС** | **ИТОГИ 2020-2021**  **УЧЕБНОГО ГОДА** | | **ИТОГИ 2021-2022**  **УЧЕБНОГО ГОДА** | | **Динамика качественной**  **успеваемости (по сравнению**  **с 2020-2021 учебным годом)** |
| **АБСОЛЮТНАЯ УСПЕВАЕМОСТЬ** | **КАЧЕСТВО ЗНАНИЙ** | **АБСОЛЮТНАЯ УСПЕВАЕМОСТЬ** | **КАЧЕСТВО ЗНАНИЙ** |
| 1А |  |  | безотметочное обучение | |  |
| 1Б |  |  | безотметочное обучение | |  |
| 1В |  |  | безотметочное обучение | |  |
| 1Г |  |  | безотметочное обучение | |  |
| 2А |  |  | 100% | 89,3% |  |
| 2Б |  |  | 100% | 56,0% |  |
| 2В |  |  | 100% | 76,9% |  |
| 2Г |  |  | 100% | 82,1% |  |
| 2А/3А | 100% | 69,2% | 100% | 66,7% | понижение -2,5% |
| 2Б/3Б | 100% | 76,2% | 100% | 88,0% | понижение -11,8% |
| 2В/3В | 100% | 65,4% | 100% | 73,1% | повышение +7,7% |
| 2Г | 100% | 88,9% |  |  |  |
| 3А/4А | 100% | 68,2% | 100% | 77,3 | повышение +9,1% |
| 3Б/4Б | 100% | 59,3% | 100% | 76,9 | повышение +17,6% |
| 3В/4В | 100% | 64,0% | 100% | 68,0 | повышение +4% |

В целом, можно увидеть, что в параллели 3-х классов обучающиеся понизили качество знаний от 2,5% до 11,8%, но уровень обученности обучающихся находится на оптимальном и допустимом уровнях. Данные показатели можно связать с отсутствием мотивированности обучающихся на обучение при расформировании 2г класса.

Чтобы повысить качество знаний, педагогам нужно разнообразить работу с низкомотивированными учениками: включить в урок дифференцированные задания, использовать формирующее оценивание, индивидуальные траектории для учеников в рамках урока или темы, отрабатывать со школьниками плохо изученные темы, проводить с детьми индивидуальные консультации, контролировать подготовку домашних заданий.

В параллели 4-х классов качественная успеваемость повысилась от 4% до 17,6%, что свидетельствует о том, что обучающиеся 4-х классов освоили планируемые результаты предметных программ начального общего образования в соответствии с требованиями ФГОС НОО и готовы к продолжению образования.

По уровням сформированности предметных результатов классы распределены следующим образом:

**Группы классов по уровню качества знаний**

|  |  |
| --- | --- |
| **Уровень качества знаний** | **Классы** |
| ВЫСОКИЙ (100-80%) | 2А,2Г,3Б |
| ОПТИМАЛЬНЫЙ (80-64%) | 2В,3А,3В,4А,4Б,4В |

,

30% классов на уровне начального образования показывают высокий уровень качества знаний, на допустимом уровне – 2Б класс, что составляет 56%.

**Рейтинг 2-4 классов по качеству знаний**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Позиция рейтинга** | **Класс** | **Показатель качества знаний** |
| **1** | 2А | 89,3 |
| **2** | 3Б | 88,0 |
| **3** | 2Г | 82,1 |
| **4** | 4А | 77,3 |
| **5** | 2В, 4Б | 76,9 |
| **6** | 3В | 73,1 |
| **7** | 4В | 68,0 |
| **8** | 3А | 66,7 |
| **9** | 2Б | 56,0 |

Результаты показывают, что три класса гимназии являются лидерами по результатам качества обучения (2А,3Б,2Г), шесть классов (4А,2В,4Б,3В,4В,3А) показывают допустимый уровень обучения, один класс (2Б) показывают качества знаний на критическом уровне.

**Рейтинг по результатам качества знаний по параллелям**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатель** | **Классы** | **Классный руководитель** |
| лучший класс в параллели 2 классов | **2А** | Никулина Т.А. |
| лучший класс в параллели 3 классов | **3Б** | Валиуллина Е.М. |
| лучший класс в параллели 4 классов | **4А** | Копылова Н.Н. |

**Выводы и рекомендации:**

1. Целевая установка по повышению качества на 2021-2022 учебный год выполнена в полном объёме, качество знаний достигло 74,1%, повышение на 4,3%.
2. Учителям 2-4 классов рекомендуется сопоставить результаты обучения по предмету по каждому обучающемуся с результатами прошлого года. Проследить динамику роста (спада) отслеживаемых результатов обучения выявить группы обучающихся, требующих поддержки, контроля и обеспечить их индивидуальное сопровождение.

**Уровень обученности по предметам учебного плана**

Уровень обученности по предметам учебного плана 2021-2022 учебного года достаточно высокий. Учителями выполнены программы и практическая часть по всем предметам учебного плана.

**Показатели качественной успеваемости по предметам учебного плана 2-4 классы**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Качество знаний** | | **Динамика** |
|  | **2020-2021** | **2021-2022** |  |
| **Русский язык** | 82,7 | **88,8** | +6,1 |
| **Литература** | 97,6 | **98,1** | +0,5 |
| **Математика** | 84,9 | **92,4** | +7,5 |
| **Окружающий мир** | 94,9 | **96,8** | +1,9 |
| **Английский язык** | 90,9 | **88,1** | -2,8 |
| **Музыка** | 100 | **100** | = |
| **Изобразительное искусство** | 100 | **100** | = |
| **Технология** | 100 | 100 | = |
| **Физическая культура** | 100 | 100 | = |

Абсолютная успеваемость по всем предметам составляет 100%. Сравнительные показатели качества обученности по предметам учебного плана свидетельствуют о повышении результатов по всем предметам учебного плана, кроме английского языка, незначительное снижение.

**Уровень достижения метапредметных результатов обучающимися**

**2-4 классов**

Для выявления уровня сформированности метапредметных результатов (оценка сформированности познавательных УУД) обучающихся 2-4 классов был проведен мониторинг (в сентябре) с использованием комплексных работ методического пособия для учителей и родителей. Учебно-методическое пособие. С.В. Пинженина, Н.Н. Титаренко, А. А. Никитченко, – Екатеринбург: АНО «Центр Развития Молодёжи», 2015 г. Цель комплексной проверочной работы – оценка достижения планируемых результатов по междисциплинарной программе «Стратегия смыслового чтения и работа с текстом». Содержание текстов и заданий компетентностно-ориентированного типа не выходило за пределы жизненного опыта ученика начальной школы, с одной стороны, а с другой – выполнение разнообразных заданий позволяет приобретать новый опыт, который пригодится не только для дальнейшего образования, но и для жизни в реальной социальной среде.

**Объектом оценки** в заданиях выступают умения и универсальные учебные способы действий. Выполнение заданий оценивается в баллах (от 0 до 2) в зависимости от структуры задания, уровня его сложности, формата ответа и особенностей проверяемых умений. Учитывается полнота и правильность выполнения задания.

Практически все предлагаемые задания разделены на три группы по форме требуемого ответа:

– задания (ВО) с выбором ответа (где требуется отметить верный ответ из нескольких предложенных);

– задания (КО) с кратким ответом (где самостоятельно найденный ответ или вывод требуется записать в краткой форме в предложенном месте);

– задания (РО) с развернутым ответом (где требуется записать решение задачи или обоснование.

Выполнение комплексной работы позволяет:

* получить количественную оценку не только уровня сформированности отдельных действий, но и степень развития метапредметных результатов каждого ученика;
* реализовать индивидуальный подход в организации процесса освоения метапредметных результатов на уроках и во внеурочной деятельности;
* добиться достижения требуемого результата за счёт своевременной коррекции.

По результатам выполнения комплексной работы для оценки сформированности обучающимися метапредметных результатов (оценка сформированности познавательных УУД) по отдельным заданиям получены следующие показатели.

**В период с 20.09.2021 г. по 20.10.2021 г.** обучающиеся 1-4 классов выполняли комплексную проверочную работу с целью определения уровня сформированности читательской грамотности.

**Сравнительные результаты выполнения комплексной работы для оценки**

**сформированности читательской компетенции (осень, 2020 года и осень, 2021 года)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Средний показатель сформированности читательской компетенции (%)** | | **Средний показатель выполненных заданий из максимально возможных «12»** | | | **Уровень сформированности читательской компетенции** | |
|  | **2020** | **2021** | **2020** | **2021** | | **2020** | **2021** |
| 2А |  | 57,14 |  | 10,29 | |  | средний |
| 2Б |  | 70,96 |  | 12,77 | |  | средний |
| 2В |  | 62,22 |  | 11,20 | |  | средний |
| 2Г |  | 64,56 |  | 11,62 | |  | средний |
| 2А/3А | 38 | 68 | 6,84 | | 16,42 | средний | средний |
| 2Б/3Б | 46,3 | 70 | 8,33 | | 16,88 | средний | выше среднего |
| 2В/3В | 65,7 | 57 | 11,83 | | 13,73 | средний | средний |
| 3А/4А | 59,3 | 68 | 14,23 | | 16,38 | средний |  |
| 3Б/4б | 72 | 66 | 17,26 | | 15,8 | выше среднего |  |
| 3В/4В | 70 | 70,4 | 16,79 | | 16,89 | выше среднего |  |

В результате анализа выполнения комплексных работ были определены проблемные зоны и % обучающихся, показавших низкий уровень работы с текстом.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Класс** | **Проблемные зоны по работе с текстом** | **% обучающихся, показавших низкий уровень работы с текстом** |
| 2А | Оценка информации | 41,67 |
| 2Б | Оценка информации | 51,52 |
| 2В | Оценка информации | 42,67 |
| 2Г | Оценка информации | 47,70 |
| 3А | Преобразование и интерпретация информации | 63,07 |
| 3Б | Поиск информации и понимание прочитанного | 63,02 |
| 3В | Преобразование и интерпретация информации | 46,15 |
| 4А | Оценка информации | 57 |
| 4Б | Оценка информации | 43 |
| 4В | Оценка информации | 59,3 |
| 4Г | Оценка информации | 41 |

**Выводы:**

* Результаты проведенного мониторинга свидетельствуют о допустимом уровне сформированности читательской компетенции у обучающихся 2-4 классов. Оценка информации при работе с текстом во 2А,2Б,2В,2Г. 4Б, 4Г на критическом уровне, остальные классы показывают результат на допустимом уровне.
* Наиболее высокие результаты сформированности читательской компетенции показали обучающиеся 3А, 3Б классов.
* Наиболее освоенными умениями, обучающимися 2-3 классов являются умения, связанные с поиском информации и пониманием прочитанного.
* К недостаточно освоенным читательским умениям обучающихся 2-3 классов относится оценка информации в тексте, что является основой для формирования читательской компетентности.

**Рекомендации:**

Учителям начальных классов при формировании читательских умений на уроках любой предметной направленности необходимо включать в процесс обучения разные формы работы с текстом: устный пересказ текста (подробный, выборочный), составлять тексты разных жанров: повествование, рассуждение, описание; использовать приемы графической организации текста: кластер, таблица «Знаю, хочу узнать, узнал, опорные сигналы, овладение различными видами и типами чтения: ознакомительным, изучающим, просмотровым, поисковым и выборочным, выразительным чтением, коммуникативным чтением вслух и про себя; учебным и самостоятельным чтением.

**Уровень выполнения ВПР-2021 обучающимися 4 классов**

В 2021-2022 учебном году  в целях снижения рисков распространения новой коронавирусной инфекции COVID-19 Рособрнадзором по согласованию с Правительством РФ было принято решение о переносе сроков проведения всероссийских проверочных работ с весны на осень 2022 года. Их планируется провести с 19 сентября по 24 октября 2022 года.

**Промежуточная аттестация на уровне начального общего образования**

Промежуточная аттестация по итогам 2021-2022 учебного года проведена в соответствии с нормативно-правовой основой, регламентирующей порядок организации и проведения промежуточной аттестации по итогам года.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **Предметы** | **Абсолютная успеваемость, %** | **Качественная успеваемость, %** | **Динамика**  **(- отрицательно, + повышение,**  **= стабильно)** | | | |
| **2 классы** | | | | | | | |
| 2018-2019 | Русский язык | 100 | 86 |  | | | |
| Математика | 100 | 74,8 |  | | | |
| Окружающий мир | 100 | 82,6 |  | | | |
| Английский язык | 100 | 49,7 |  | | | |
| 2019-2020 | Русский язык | 100 | 98,8 | +12,8 | | | |
| Математика | 100 | 97,3 | +22,5 | | | |
| Окружающий мир | 100 | 100 | +17,4 | | | |
| Английский язык | 100 | 94,9 | +45,2 | | | |
| 2020-2021 | Русский язык | 83,1 | 42,1 | -16,9 | | -56,7 | |
| Математика | 94,1 | 77,7 | -5,9 | | -22,3 | |
| Окружающий мир | 90,7 | 48 | -9,3 | | -52 | |
| Английский язык | 91,5 | 72 | -8,5 | | -22,9 | |
|  | | | | | | | |
| 2021-2022 | Русский язык | 98 | 80,2 | +14,9 | | +38,1 | |
| Математика | 99 | 84,7 | +4,9 | | +7,6 | |
| Окружающий мир | 100 | 89,5 | +9,3 | | +43 | |
| Английский язык | 93,8 | 72,9 | +2,3 | | +0,9 | |
| **3 классы** | | | | | | | |
| 2018-2019 | Русский язык | 100 | 96,2 |  | | | |
| Математика | 100 | 76,3 |  | | | |
| Окружающий мир | 100 | 75,8 |  | | | |
| Английский язык | 100 | 53,2 |  | | | |
| 2019-2020 | Русский язык | 100 | 97,7 | +1,5 | | | |
| Математика | 100 | 88,5 | +12,2 | | | |
| Окружающий мир | 100 | 100 | +24,2 | | | |
| Английский язык | 100 | 88 | +34,8 | | | |
| 2020-2021 | Русский язык | 87,1 | 55,5 | -12,9 | | | -42,2 |
| Математика | 90,6 | 63,6 | -9,4 | | | -24,9 |
| Окружающий мир | 97,3 | 89,3 | -2,7 | | | -10,7 |
| Английский язык | 91,5 | 72 | -8,5 | | | -16 |
|  | | | | | | | |
| 2021-2022 | Русский язык | 98,6 | 60,3 | +11,5 | | | +4,8 |
| Математика | 89,3 | 69,3 | -1,3 | | | +5,7 |
| Окружающий мир | 100 | 84,6 | +2,7 | | | -4,7 |
| Английский язык | 96,7 | 71,5 | +5,2 | | | -0,5 |
| **4 классы** | | | | | | | |
| 2019-2020 | Русский язык | 100 | 95,9 |  | | | |
| Математика | 100 | 97,2 |  | | | |
| Окружающий мир | 100 | 100 |  | | | |
| Английский язык | 100 | 82 |  | | | |
| 2018-2019 | Русский язык | 100 | 96,2 | -0,3 | | | |
| Математика | 100 | 76,3 | +20,9 | | | |
| Окружающий мир | 100 | 86,2 | +13,8 | | | |
| Английский язык | 100 | 74,5 | +7,5 | | | |
| 2020-2021 | Русский язык | 100 | 82 | стаб | -14,2 | | |
| Математика | 97 | 86,6 | -3 | +10,3 | | |
| Окружающий мир | 100 | 72,6 | стаб | -13,6 | | |
| Английский язык | 100 | 81 | стаб | +6,5 | | |
|  | | | | | | | |
| 2021-2022 | Русский язык | 96 | 78,4 | -4 | -3,6 | | |
| Математика | 88,6 | 68,6 | -8,4 | -18 | | |
| Окружающий мир | 100 | 94,6 | стаб | -22 | | |
| Английский язык | 98,7 | 70,6 | -1,3 | -10,4 | | |

Результаты промежуточной аттестации показали, что основная масса учащихся подтвердила уровень своих знаний по предметам. Диагностические работы промежуточной аттестации помогли определить, что в каждом классе есть хорошо подготовленные дети, которые успешно обучались в течение учебного года в гимназии и показали высокие результаты.

В параллели вторых классов положительная динамика роста абсолютной и качественной успеваемости. По большинству предметов результаты промежуточной аттестации по итогам года показывают незначительное снижение качественной и абсолютной успеваемости в сравнении с прошлым годом в параллели третьих и четвёртых классов.

**Рекомендации:**

1. Учителям проанализировать работы учащихся, спланировать работу над типичными ошибками

2. В следующем учебном году учителям-предметникам на уроках больше внимания уделять развитию умений различать, сопоставлять, обобщать и делать выводы.

3. Учителям-предметникам включать в содержание учебного материала недостаточно усвоенные разделы тем, а также осуществлять индивидуальный и дифференцированный подход;

4. Тщательно продумывать форму текущего контроля за усвоением новых знаний с целью профилактики пробелов в восприятии и усвоении наиболее сложных понятий отдельных тем, разделов.

**Анализ результатов промежуточной аттестации по русскому языку**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | По итогам промежут. аттестации | | По итогам учебного года | |
|  | Абсолютная | Качественная | Абсолютная | Качественная |
| 2А | 100 | 79 | 100 | 93 |
| 2Б | 96 | 72 | 100 | 76 |
| 2В | 96 | 81 | 100 | 88 |
| 2Г | 100 | 89 | 100 | 89 |
|  | 98 | 80,2 | 100 | 86,5 |

Абсолютная успеваемость по русскому языку упала во 2Б, 2В классах на 4%, качество понизилось во всех 2-х классах от 7% до 14%.

**Анализ результатов промежуточной аттестации по математике**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | По итогам промежут. аттестации | | По итогам учебного года | |
|  | Абсолютная | Качественная | Абсолютная | Качественная |
| 2А | 100 | 82 | 100 | 89 |
| 2Б | 100 | 76 | 100 | 76 |
| 2В | 96 | 85 | 100 | 88 |
| 2Г | 100 | 96 | 100 | 93 |
|  | 99 | 84,7 | 100 | 86,5 |

Вывод: с контрольной работой по математике не справились обучающиеся 2В класса, остальные классы выполнили на 100%, качество снизилось незначительно.

**Анализ результатов промежуточной аттестации по окружающему миру**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | По итогам промежут. аттестации | | По итогам учебного года | |
|  | Абсолютная | Качественная | Абсолютная | Качественная |
| 2А | 100 | 89 | 100 | 100 |
| 2Б | 100 | 88 | 100 | 92 |
| 2В | 100 | 92 | 100 | 96 |
| 2Г | 100 | 89 | 100 | 96 |
|  | 100 | 89,5 | 100 | 96 |

Вывод: по окружающему миру обучающиеся 2-х классов показали результат на высоком уровне, 25 обучающихся из 107 – повысили итоговую отметку. Это показывают высокую мотивацию к предмету.

**Анализ результатов промежуточной аттестации по английскому языку**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | По итогам промежут. аттестации | | По итогам учебного года | |
|  | Абсолютная | Качественная | Абсолютная | Качественная |
| 2А | 96,4 | 71,3 | 100 | 100 |
| 2Б | 90 | 72,7 | 100 | 91,7 |
| 2В | 96,1 | 65,3 | 100 | 95,8 |
| 2Г | 92,8 | 82,3 | 100 | 96,3 |
|  | 93,8 | 72,9 | 100 | 96,1 |

Вывод: по английскому языку обучающиеся снизили показатели абсолютной и качественной успеваемости по сравнению с итоговыми отметками, но повысили итоговую отметку 44 обучающихся, что составляет 44,1%

**Анализ результатов промежуточной аттестации по русскому языку**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | По итогам промежут. аттестации | | По итогам учебного года | |
|  | Абсолютная | Качественная | Абсолютная | Качественная |
| 3А | 100 | 71 | 100 | 79 |
| 3Б | 96 | 52 | 100 | 96 |
| 3В | 100 | 58 | 100 | 85 |
|  | 98,6 | 60,3 | 100 | 86,6 |

Вывод: сравнительный анализ результатов промежуточной аттестации и итоги учебного года показывают снижение абсолютной успеваемости (3Б) на 4% и качественной успеваемости на 44%, в остальных классах наблюдается незначительное снижение качественной успеваемости. При написании контрольного диктанта понизили отметку 29 из 75 обучающихся, что составляет 38,6%

**Анализ результатов промежуточной аттестации по математике**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | По итогам промежут. аттестации | | По итогам учебного года | |
|  | Абсолютная | Качественная | Абсолютная | Качественная |
| 3А | 88 | 79 | 100 | 79 |
| 3Б | 88 | 48 | 100 | 92 |
| 3В | 92 | 81 | 100 | 88,5 |
|  | 89,3 | 69,3 | 100 | 86,5 |

Вывод: сравнительный анализ результатов промежуточной аттестации и итоги учебного года показывают снижение абсолютной успеваемости во всех 3 классах, 3А класс показал стабильность качественной успеваемости в сравнении с итоговой. Значительное снижение качественной успеваемости в 3Б классе на 44%.

**Анализ результатов промежуточной аттестации по окружающему миру**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | По итогам промежут. аттестации | | По итогам учебного года | |
|  | Абсолютная | Качественная | Абсолютная | Качественная |
| 3А | 100 | 97 | 100 | 100 |
| 3Б | 100 | 72 | 100 | 96 |
| 3В | 100 | 85 | 100 | 92 |
|  | 100 | 84,6 | 100 | 96 |

Вывод: сравнительный анализ результатов промежуточной аттестации и итогов учебного года показывают стабильность абсолютной успеваемости во всех классах в параллели, незначительное снижение качественной успеваемости во всех 3 классах, причём понизили отметку 25 обучающихся, что составляет 33,3%

**Анализ результатов промежуточной аттестации по английскому языку**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | По итогам промежут. аттестации | | По итогам учебного года | |
|  | Абсолютная | Качественная | Абсолютная | Качественная |
| 3А | 94,4 | 79,9 | 100 | 87 |
| 3Б | 95,8 | 79,1 | 100 | 91,7 |
| 3В | 100 | 55,7 | 100 | 80,8 |
|  | 96,7 | 71,5 | 100 | 86,3 |

Вывод: сравнительный анализ результатов промежуточной аттестации и итогов учебного года по английскому языку показывают снижение и абсолютной и качественной успеваемости, значительное снижение качественной успеваемости при выполнении промежуточной аттестации в 3В классе, что составляет 25%

**Анализ результатов промежуточной аттестации по русскому языку**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | По итогам промежут. аттестации | | По итогам учебного года | |
|  | Абсолютная | Качественная | Абсолютная | Качественная |
| 4А | 100 | 91 | 100 | 91 |
| 4Б | 96 | 88,4 | 100 | 80,8 |
| 4В | 92 | 56 | 100 | 72 |
|  | 96 | 78,4 | 100 | 81,2 |

Вывод: соответствие отметок показывает, что обучающиеся понизили и повысили отметки, примерно в равных долях.

**Анализ результатов промежуточной аттестации по математике**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | По итогам промежут. аттестации | | По итогам учебного года | |
|  | Абсолютная | Качественная | Абсолютная | Качественная |
| 4А | 86 | 73 | 100 | 91 |
| 4Б | 92 | 69 | 100 | 80,7 |
| 4В | 88 | 64 | 100 | 84 |
|  | 88,6 | 68,6 | 100 | 85,2 |

Вывод: сравнительный анализ результатов промежуточной аттестации и итогов учебного года по математике показывают снижение абсолютной и качественной успеваемости. Учителям необходимо проанализировать результаты, систематически проводить уроки рефлексии с самопроверкой, уроки должны отличаться большей практической направленностью.

**Анализ результатов промежуточной аттестации по окружающему миру**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | По итогам промежут. аттестации | | По итогам учебного года | |
|  | Абсолютная | Качественная | Абсолютная | Качественная |
| 4А | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 4Б | 100 | 96 | 100 | 96 |
| 4В | 100 | 88 | 100 | 84 |
|  | 100 | 94,6 | 100 | 93,3 |

Вывод: сравнительный анализ результатов промежуточной аттестации и итогов учебного года по окружающему миру показывают стабильность абсолютной и качественной успеваемости.

**Анализ результатов промежуточной аттестации по английскому языку**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | По итогам промежут. аттестации | | По итогам учебного года | |
|  | Абсолютная | Качественная | Абсолютная | Качественная |
| 4А | 100 | 63,6 | 100 | 86,3 |
| 4Б | 96,1 | 84,6 | 100 | 92,3 |
| 4В | 100 | 63,7 | 100 | 80,1 |
|  | 98,7 | 70,6 | 100 | 86,2 |

Вывод: абсолютная успеваемость незначительно снизилась, снижение качественной успеваемости колеблется от 7,7% до 19,9 %.

Обучающиеся начальных классов с контрольными работами справились на 78,8% показав удовлетворительный уровень усвоения базовых знаний, соответствующих стандарту образования. Во всех параллелях идёт несоответствие отметок за промежуточную аттестацию и итоговых по всем предметам учебного плана.

Рекомендации:

• Учителям-предметникам применять более эффективные методы обучения, новые технологии, чтобы обеспечить более качественное, успешное освоение программного материала по учебным предметам;

• запланировать и включить в содержание уроков по предметам те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы;

• продумать систему повторения пройденного материала на уроках;

• усилить коррекционную работу со слабоуспевающими и одаренными детьми, что даст большую стабильность и системность;

• грамотно строить методическую работу по предупреждению ошибок;

* учителям – предметникам продумывать систему контроля таким образом, чтобы приоритетными в диагностике (контрольные работы и т.п.) становились не репродуктивные задания (на воспроизведение информации), а продуктивные задания (задачи) по применению знаний и умений, предполагающие создание учеником в ходе решения своего информационного продукта: вывода, оценки и т.п.
* необходимо проводить помимо привычных предметных контрольных работ метапредметные диагностические работы, составленные из компетентностных заданий, требующих от ученика не только познавательных, но и регулятивных и коммуникативных действий.

В первых классах с учётом безотметочной системы обучения была выполнена детьми комплексная проверочная работа в апреле 2022 года.

*Интерпретация полу­ченных результатов проведена с учётом уровневого подхода.*

Комплексная работа состояла из заданий, которые нацелены на оценку способности работать с информацией и решать учебные и практические задачи на основе сформированных предметных знаний и умений, а также универсальных учебных действий на межпредметной основе.

Выполняли комплексную работу 80 человек, что составляет 100%.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учитель | Класс | По списку | Писали | Оптимальный уровень | Допустимый уровень | Критический уровень | Недопустимый уровень | % качества |
| Бабушкина С.В. | 1А | 28 | 28 | 10/35,7% | 12/42,8% | 4/14,2% | 2/7,1 | 78,5 |
| Чемина М.А. | 1Б | 26 | 26 | 5/19,2% | 14/53,8% | 6/23% | 2/7,6 | 73 |
| Самойленко Л.А. | 1В | 26 | 26 | 5/19,2 | 12/46,1 | 6/23 | 3/11,5 | 65,3 |
| **Всего:** |  | 80 | 80 | 20/25 | 38/47,5 | 16/20 | 7/8,75 | 72,2 |

Итоги выполненной комплексной работы показали оптимальный и допустимый уровень сформированности метапредметных результатов – 72,5%. Не справились с комплексной работой – 7 человек, что составляет 8,75%.

Таким образом, итоги комплексной работы позволяют сделать вывод, что 58 первоклассников умеют применять на практике полученные знания, что у большинства обучающихся универсальные учебные действия сформированы на оптимальном и допустимом уровнях:

* **коммуникативные УУД –** умение дать ответ в виде комментария по прочитанному тексту, умение записать ответ в свободной форме, умение ориентироваться в структуре текста, выделять и кратко передавать основную мысль абзаца, умение находить в тексте прямой ответ на поставленный вопрос.
* **регулятивные УУД –** умение находить в тексте прямой ответ на поставленный вопрос; правильно без ошибок, пропусков и искажений букв списать предложение; определять части речи; выделять буквы мягких согласных звуков в простых случаях; вычислительные навыки при выполнении математических действий.
* **познавательные УУД –** умение ориентироваться в структуре текста. Выделять и кратко передавать основную мысль абзаца; находить в тексте прямой ответ на поставленный вопрос; правильно без ошибок, пропусков и искажений букв списывать предложение.
* **личностные УУД –** умение строить свободное высказывание на заданную тему; объяснить значение слова

Анализ результатов выполнения комплексной работы показал, что педагоги грамотно осуществили системно – деятельностный подход в обучении, что способствовало формированию предметных и метапредметных результатов, заложенных в программах обучения.

**Анализ внеурочной деятельности 1- 4-х классов.**

Сегодня мы создаем мир, в котором будем жить завтра. В соответствии с государственным образовательным стандартом основная образовательная программа начального общего образования реализуется образовательным учреждением, в том числе и через внеурочную деятельность. Таким образом, внеурочная деятельность становится неотъемлемой частью образовательного процесса В начальной школе развиваются следующие направления

внеурочной деятельности:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Спортивно – оздоровительное направление | | |
| Спортивная секция «Футбол для всех» | 4 классы | 100% |
| Общекультурное направление | | |
| Театральная студия «Театр на английском языке» | 1-4 классы | 100% |
| Общеинтеллектуальное направление | | |
| Клуб «Мир деятельности» | 1, 2, 3А,3В,4А | 100% |
| Кружок интеллектуалов «Логика» | 1,4 классы | 100% |
| Клуб «Математический театр» | 3В | 100% |
| Проектная деятельность «Финансовая грамотность» | 4 классы | 100% |

Содержание внеурочной деятельности складывалось из пожеланий родителей и детей (выявление запросов родителей и интересов детей). Для этого были проведены родительские собрания, на котором проведено знакомство с учебным планом гимназии, где включена внеурочная деятельность учащихся. В школе составлено расписание внеурочной деятельности обучающихся начальных классов.

Занятость обучающихся гимназии во внеурочной деятельности составляет 100%.

Для ее организации используются различные формы: экскурсии, игры, соревнования, конкурсы, проектные и поисковые исследования и т. д.

Каждым учителем, в Сетевой город. Образование своевременно записываются все занятия согласно календарно-тематическому планированию, фиксируется учёт посещаемости учащихся.

***Спортивно-оздоровительное направление*** в 4х классах реализуется в количестве 1 часа, с целью удовлетворения двигательной потребности учащихся, укрепления здоровья, развития двигательных способностей. Повышенная двигательная активность - биологическая потребность развивающегося организма, от степени удовлетворения которой зависит здоровье детей.

***Программы общеинтеллектуального направления*** необходимы для выявления и развития одаренности детей, развития у детей мыслительных умений и навыков, воображения, творческого мышления, умения наблюдать и анализировать, проводить сравнения, обобщать факты, делать выводы.

Через реализацию данных программ формируются универсальные учебные действия.

По окончанию изучения программ по внеурочной деятельности положены ценностные ориентиры, достижение которых определяются воспитательными результатами. Воспитательные результаты оцениваются по трём уровням с выдачей сертификата.

Таким образом, каждый учитель понимает, что:

* внеурочная деятельность – это часть основного образования, которая нацелена на помощь педагогу и ребёнку в освоении нового вида учебной деятельности, сформировать учебную мотивацию;
* внеурочная деятельность способствует расширению образовательного пространства, создаёт дополнительные условия для развития учащихся;
* происходит выстраивание сети, обеспечивающей детям сопровождение, поддержку на этапах адаптации и социальные пробы на протяжении всего периода обучения.

Выводы:

* занятость учащихся во внеурочной деятельности – начальная школа 100%,
* занятия проходят в живой интересной для детей форме;

Рекомендации:

* продолжить работу по формированию УУД средствами внеурочной деятельности;
* изучать интересы учащихся и родителей, работать над разработкой новых программ внеурочной деятельности, с целью удовлетворения запросов участников образовательного процесса.
* отметить активную и творческую работу учителей по организации внеурочной деятельности.

**Выводы:**

В целях успешного достижения актуальных инновационных целей общего образования, формирования информационно-коммуникационной и социальной компетентности учащихся, сохранения их психического и физического здоровья, для развития индивидуальных особенностей и творческих интеллектуальных возможностей каждого обучающегося педагогическим коллективом гимназии **ставятся следующие задачи на 2022-2023 учебный год:**

1. Обеспечение качества обученности обучающихся на уровне начального общего образования на уровне не менее 70% как приоритетная задача повышения качества знаний обучающихся.
2. Использование системного подхода, комфортной образовательной среды на основе индивидуальной работы со слабообучающимися обучающимися.
3. Совершенствование модели организации внеурочной деятельности на основе индивидуальных проектных, исследовательских, творческих проектов обучающихся с возможной организацией взаимодействия с учреждениями дополнительного образования.
4. Продолжить повышение профессиональной компетентности и мастерства учителей начальных классов, в соответствии с требованиями ФГОС НОО.
5. Стимулирование творческого самовыражения учителя, раскрытия его профессионального и творческого потенциала, обеспечивающего развитие каждого ученика в соответствии с его интересами и возможностями.
6. Продолжить регулярное проведение мониторинга качества образования и корреляцию качества образовательных услуг в соответствии с образовательными запросами учеников, родителей, образовательными стандартами нового поколения.
7. Продолжить внедрение комплексного подхода к оцениванию планируемых результатов, уровневой подхода к оценочной деятельности в 1-х классах,  критериального и формирующего оценивания в начальной школе.